

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
ในเขตกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒
วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๒๓ อาคารธานีนพรัตน์ กรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง

ผู้มาประชุม

๑. นายชวินทร์ ศิรินาค	ผู้อำนวยการสำนักอนามัย	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายเสริมเกียรติ วรรณิษฐ์	อัยการอาวุโส	อนุกรรมการ
๓. นายสมชาย เลี้ยวขวลิต	ข้าราชการบำนาญ	อนุกรรมการ
๔. นางจุฑารัตน์ พัฒนาศร	ผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพ บมจ.สยามแมคโคร	อนุกรรมการ
๕. นางสุธิตา พรเพิ่มพูน	ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล แทนผู้อำนวยการสำนักสิ่งแวดล้อม	อนุกรรมการ
๖. นางสาวปริญญ์ ใหม้เจริญศรี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย	อนุกรรมการ
๗. นายชัยเลิศ กิ่งแก้วเจริญชัย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย	อนุกรรมการ
๘. นางสาวสุกญา คุณวโรดม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ แทนผู้อำนวยการศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข กรมอนามัย	อนุกรรมการ
๙. นายชนิสร์ คล้ายสังข์	ผู้อำนวยการกองกฎหมายสวัสดิการสังคม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๑๐. นายณัฐวุฒิ จักรชัยเจริญ	นิติกรชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	อนุกรรมการ
๑๑. นายโกศล สิงหนาท	ผู้อำนวยการกองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ	อนุกรรมการ
๑๒. นางสร้อยญา นันทจรุจิ	หัวหน้ากลุ่มงานควบคุมผังเมือง ๒ แทนผู้อำนวยการกองควบคุมผังเมือง สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง	อนุกรรมการ
๑๓. นายวีรยุทธ เมธยาภา	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการสำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา	อนุกรรมการ
๑๔. นายสรสิทธิ์ เหลืองรุ่งเกียรติ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตห้วยขวาง	อนุกรรมการ
๑๕. นายสมบัติ เครือเกียรติธรรม	หัวหน้าฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตวัฒนา	อนุกรรมการ
๑๖. นายประจวบ น้อยอามาตย์	หัวหน้าฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตหลักสี่	อนุกรรมการ

๑๗. นางวันพร ศรีเลิศ	ผู้อำนวยการสำนักงานสุขภาพสิ่งแวดล้อม สำนักอนามัย	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๘. นางพีระยา สมชัยยานนท์	ผู้อำนวยการกองสุขภาพอาหาร สำนักอนามัย	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางนทีทิพย์ จึงสมประสงค์	หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักงานจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล สำนักสิ่งแวดล้อม	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายสุนทร สุนทรชาติ	รองผู้อำนวยการสำนักอนามัย (ส่งราชการสำนักงานสุขภาพสิ่งแวดล้อม)
๒. นางเพ็ญศรี วัจฉละญาณ	อาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางชุลีพร วงษ์พิพัฒน์	ผู้อำนวยการเขตสาทร
๒. นายรัชชัย แพงไทย	ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตสาทร
๓. นางพิชามณูษ์ เข้าวังศ์พานิชย์	หัวหน้าฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ สำนักงานเขตสาทร
๔. นายรัชชัย จันทร์เส	หัวหน้าฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ สำนักงานเขตบางซื่อ
๕. นางศุภพิชญาน์ ชาวบางรัก	หัวหน้าฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ สำนักงานเขตบางรัก
๖. นายนพดล อุ่นเรือน	หัวหน้ากลุ่มสุขภาพโรงพยาบาลโรงงานและกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ สสว.
๗. นายวาสุเทพ บุญชู	หัวหน้ากลุ่มสุขภาพอาคารสาธารณะ สสว.
๘. นางสาวเพ็ญญา ทองอาจ	นักวิชาการสุขภาพชำนาญการ สสว.
๙. นายประสาร นาคคง	นักวิชาการสุขภาพปฏิบัติการ สสว.
๑๐. นางสาวสุภาพร จันทศร	นักวิชาการสุขภาพปฏิบัติการ สสว.
๑๑. นางสาวรัชดาพร เฮ้าตุ่น	นักวิชาการสุขภาพปฏิบัติการ สสว.
๑๒. นางสาวสุณิชา สิริทรัพย์ทวี	นักวิชาการสุขภาพปฏิบัติการ สสว.
๑๓. นางสาวณัฐพรรณ ผลงาม	นักวิชาการสุขภาพปฏิบัติการ สสว.
๑๔. นางสาวจงกลวิณี บุญวิเศษ	นักวิชาการสุขภาพปฏิบัติการ สสว.
๑๕. นายสิทธิเดช แซ่ปึ้ง	นักวิชาการสุขภาพปฏิบัติการ สำนักงานเขตบางรัก
๑๖. นางสาวอุษณา ภูกาบิน	นักวิชาการสุขภาพปฏิบัติการ สำนักงานเขตบางซื่อ
๑๗. นายณัฐศาสตร์ ศรีพิมพ์มาตย์	นิติกรปฏิบัติการ กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ
๑๘. นายชอติกัน ตูแป	นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานเขตสาทร
๑๙. นายกิตติพันธุ์ พูลมุล	นายช่างโยธาชำนาญงาน สำนักงานเขตสาทร
๒๐. นายภูวนัย ยอดดอกไม้	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน สำนักงานเขตสาทร
๒๑. นางสาวฉายจิต ทองแหยม	นิติกร ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข กรมอนามัย
๒๒. นางสาวยศวีตี พระแก้ว	พนักงานช่วยงานด้านสาธารณสุข สสว.
๒๓. นางสาวนิภาพร ไหมนารี	ผู้ช่วยบริหารงานทั่วไป สสว.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

คณะกรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ให้ความเห็น ให้คำปรึกษา ตอบข้อหารือ และสนับสนุนการดำเนินงานตามกฎหมาย ว่าด้วยการสาธารณสุข หากไม่ได้ข้อยุติให้หารือคณะอนุกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติ ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข และรายงานคณะกรรมการ สาธารณสุขกรุงเทพมหานครทราบ ทุก ๖ เดือน

๒. ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสาธารณสุขและการอนามัย สิ่งแวดล้อมให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

๓. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

๔. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่คณะกรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานครมอบหมาย ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานคร ในฐานะประธานกรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร ได้โปรดลงนาม ในคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๒.๑ ข้อหารือการต่ออายุใบอนุญาตและการขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาต

(เรื่องหารือจากสำนักงานเขตบางซื่อ)

ฝ่ายเลขานุการ สำนักงานเขตบางซื่อมีหนังสือที่ กท ๗๐๐๔/๓๘๒๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ หารือ เกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาตตลาดและการขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาต เสียชีวิตโดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ฝ่ายสิ่งแวดล้อมฯ ได้รับคำร้องขออนุญาตต่างๆ จาก นางสาวพรทิพย์ เกตุประดิษฐ์ ซึ่งรับมอบอำนาจจากนายทรงวุฒิ ทองจรัส ขอต่ออายุใบอนุญาต ประจำปี ๒๕๖๐ ผู้ถือใบอนุญาตชื่อ นางสาวสุเมณี ราษฎร์นอริราช จัดตั้งตลาดประเภทที่ ๒ ใช้ชื่อตลาดว่ามณีพิมาน (๒๕๕๐) ตามใบอนุญาตเล่มที่ ๒๙๐๑๐๑ เลขที่ ๐๐๑ ปี ๒๕๕๐ ใบอนุญาตใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากหลักฐานการยื่นขอต่อใบอนุญาต ไม่สมบูรณ์ โดยนางสาวสุเมณีฯ ได้เสียชีวิตแล้ว ตามใบมรณบัตร เลขที่ ๐๒๑๐๒๙๗๘๙ วันที่รับแจ้ง การตาย ๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ สำนักทะเบียนท้องถิ่นเขตบางซื่อ โดยได้จดทะเบียนรับนายทรงวุฒิฯ เป็นบุตรบุญธรรมตามทะเบียนรับบุตรบุญธรรม (คร.๑๔) สำนักงานเขตทวีวัฒนา ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งนายทรงวุฒิฯ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลขอเป็นผู้จัดการมรดกและอยู่ระหว่าง รอคำสั่งศาล จึงขอผ่อนผันการนำหลักฐานมายื่นขอต่อใบอนุญาตของปี ๒๕๖๐

๒. วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ นายทรงวุฒิฯ ได้นำสำเนาคำสั่งศาลของศาลแพ่ง คดีหมายเลขแดง ที่ พ ๓๖๘๐/๒๕๖๐ และ พ ๓๖๘๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อยืนยันคำขอต่ออายุ ใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๑ คำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๒ คำขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาตตลาดประเภทที่ ๑ และคำขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาตตลาดประเภทที่ ๒ แก้ไขรายการผู้ถือใบอนุญาตจากนางสาวสุเมณีฯ เป็นนายทรงวุฒิฯ แต่ฝ่ายเดียว ซึ่งในคำสั่งศาลมีการแต่งตั้งพลตรีชาญณรงค์ นาคสวัสดิ์ ในฐานะผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า เป็นผู้จัดการมรดกของนางสาวสุเมณีฯ ผู้ตาย เพื่อจัดการมรดกตามพินัยกรรม ฉบับลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งผู้ตายได้ทำพินัยกรรมแบบเอกสารฝ่ายเมือง ที่สำนักงานเขตดุสิต ยกกรรมสิทธิ์ในการเกิดดอกผลอันเกิดจากที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๕๖ ตำบลบางซื่อ อำเภอบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ให้แก่โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้าและตั้งผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้าเป็นผู้จัดการมรดก ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๗๑๓ และมาตรา ๑๗๑๘ และมีคำสั่งตั้งนายทรงวุฒิฯ เป็นผู้จัดการมรดกของนางสาวสุเมณีฯ ผู้ตาย ก่อนตายผู้ตายทำพินัยกรรมตั้งผู้ร้องเป็นผู้จัดการศพและเป็นผู้จัดการมรดกตามพินัยกรรมฉบับลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๗๑๓ และมาตรา ๑๗๑๘ สำนักงานเขตบางซื่อจึงได้ให้นายทรงวุฒิฯ ชำระค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตไว้ก่อน

๓. สำนักงานเขตบางซื่อ ได้รับคำขอดังกล่าวแล้ว มีข้อสงสัยในการบังคับตามคำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลว่าในกรณีดังกล่าว นายทรงวุฒิฯ จะสามารถยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๑ คำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๒ คำขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาตตลาดประเภทที่ ๑ และตลาดประเภทที่ ๒ โดยแก้ไขรายการผู้ถือใบอนุญาตจากนางสาวสุเมณีฯ เป็นนายทรงวุฒิฯ จะสามารถดำเนินการแต่เพียงฝ่ายเดียวได้หรือไม่ ประการใด จึงได้ทำหนังสือหรือไปยังอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง และศาลแพ่งได้มีหนังสือตอบกลับมาตามหนังสือที่ ศย ๓๐๐.๐๐๑/(สค) ๙๔๕๗ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งคำสั่งศาล โดยศาลมีคำสั่งลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ตั้งนายทรงวุฒิฯ ผู้ร้อง เป็นผู้จัดการมรดกของนางสาวสุเมณีฯ ผู้ตาย ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๗๑๓ และมาตรา ๑๗๑๘ กับให้สิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย ให้เพิกถอนพลตรีชาญณรงค์ฯ ออกจากการเป็นผู้จัดการมรดกตามพินัยกรรม ฉบับลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔ และให้ตั้งพลตรีนิมิตร์ สะโฆทาน ในฐานะผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า เป็นผู้จัดการมรดกของนางสาวสุเมณีฯ ผู้ตาย เพื่อจัดการพินัยกรรม ฉบับลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔ จนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๗๑๓ และมาตรา ๑๗๑๘ กับให้สิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย

๔. สำนักงานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมได้หารือกลุ่มงานนิติการ สำนักงานเลขานุการ สำนักอนามัย ในประเด็นข้อหารือของสำนักงานเขตบางซื่อ ซึ่งกลุ่มงานนิติการมีความเห็นดังนี้

๑) กฎหมายที่เกี่ยวกับการสาธารณสุข ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ กฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่เกี่ยวข้องกับตลาด หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ มีจุดมุ่งหมาย ค้ำครองประชาชนให้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การดำรงชีวิต ซึ่งตลาดก็เป็นกิจการที่อาจส่งผลที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ การแพร่ระบาดของโรคและสุขภาพของประชาชนผู้บริโภค กฎหมายจึงได้ใช้มาตรการออกใบอนุญาตอันเป็นการป้องกันมิให้กิจการตลาดเกิดขึ้น โดยปราศจากการควบคุมและต้องได้รับการตรวจสอบเกี่ยวกับความเหมาะสมและสถานที่ตั้ง โครงสร้าง อุปกรณ์ เครื่องใช้ รวมทั้งระบบป้องกันหรือบำบัด ในส่วนของกรุงเทพมหานคร ก็ได้มีการออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล ควบคุม ความปลอดภัยของอาหารที่จำหน่ายในตลาดเพื่อเป็นการคุ้มครองสุขภาพของผู้บริโภค รวมถึงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต และในการขอต่ออายุใบอนุญาต การขอรับใบแทนใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการขออนุญาตเปลี่ยนแปลง และเมื่อได้รับใบอนุญาตแล้ว ผู้ได้รับใบอนุญาตก็จะมีหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวกับทางด้านการสาธารณสุขในเรื่องของตลาด ทั้งนี้ ก็เพื่อคุ้มครองประชาชนให้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การดำรงชีพ ฉะนั้นในการพิจารณาออกใบอนุญาตจึงต้องอาศัยคุณสมบัติของผู้ยื่นเป็นสำคัญ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงต้องใช้ดุลพินิจ ในการออกใบอนุญาตเป็นการเฉพาะรายว่าผู้ยื่นคำขอจัดตั้งตลาด จะสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องได้หรือไม่ เมื่อผู้ยื่นคำขอใบอนุญาตและเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ใช้ดุลพินิจพิจารณาออกใบอนุญาตให้ผู้ยื่นแล้วปรากฏว่าผู้ได้รับใบอนุญาตเสียชีวิตลงแล้ว ใบอนุญาตของผู้ยื่นก็ต้องสิ้นสุดลง

๒) การขอต่ออายุใบอนุญาต การขอแก้ไขรายการอื่นในใบอนุญาต มีกำหนดไว้ในข้อ ๔๕ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะเปลี่ยนแปลง ขยาย หรือลดเนื้อที่หรือบริเวณที่ใช้เป็นตลาด หรือขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาตให้ยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงเป็นกรณีที่กฎหมายกำหนดให้เฉพาะผู้รับใบอนุญาตเท่านั้น ฉะนั้น หากจะมีการยื่นคำขอแก้ไขใดๆ ในใบอนุญาตจึงเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตเท่านั้นที่ยื่นดำเนินการต่างๆ เหล่านั้นได้ เมื่อปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตได้เสียชีวิตลงแล้ว ผู้ที่ไม่ใช่เป็นผู้มีชื่อได้รับใบอนุญาตจึงไม่สามารถยื่นขอดำเนินการได้

๓) กรณีของนายทรงวุฒิฯ จะยื่นคำขอรับใบอนุญาตได้หรือไม่นั้น ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕๖ และข้อ ๔๓ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำขอ หากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเป็นที่ประจักษ์แก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้วว่านายทรงวุฒิฯ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้จัดการมรดก นายทรงวุฒิฯ ก็ย่อมมีสิทธิในการจัดการทรัพย์สินมรดกได้ตามแนวทางของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ในเขตกรุงเทพมหานครที่ได้เคยพิจารณาไว้แล้วในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

ว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นยอมใช้เป็นดุลพินิจในการพิจารณาออกใบอนุญาตได้ ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๔๓

๕. สำนักอนามัยเคยได้รับเรื่องหรือจากสำนักงานเขตเกี่ยวกับอำนาจเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการพิจารณาอนุญาตให้โอนการดำเนินกิจการ เนื่องจากพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ได้บัญญัติเรื่องการโอนการดำเนินกิจการไว้ ซึ่งสำนักอนามัยได้หารือไปยังกรมอนามัย และกรมอนามัยมีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๔/๖๙๒๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ตอบข้อหารือ ความว่ากรณีการโอนการดำเนินกิจการ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ได้บัญญัติเรื่องการโอนการดำเนินกิจการให้กับบุคคลอื่นไว้แต่อย่างใด เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาตให้โอนกิจการ ดังนั้น หากผู้ประกอบการมีความประสงค์ที่จะโอนการดำเนินกิจการให้กับบุคคลอื่นใด ผู้ประกอบการที่ประสงค์จะโอนกิจการต้องแจ้งเลิกกิจการกับเจ้าพนักงานท้องถิ่นเสียก่อน หรือรอจนกว่าใบอนุญาตจะสิ้นอายุ หลังจากนั้น ผู้ที่ประสงค์จะรับช่วงในการดำเนินกิจการต่อจึงจะสามารถยื่นคำขอใบอนุญาตประกอบการกับเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ โดยทางราชการส่วนท้องถิ่นจะต้องพิจารณาออกใบอนุญาตเช่นเดียวกับผู้มายื่นขอรับใบอนุญาตรายใหม่

ข้อกฎหมาย

๑. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๓๔ ห้ามมิให้ผู้ใดจัดตั้งตลาด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖...

มาตรา ๕๖ เมื่อได้รับคำขอรับใบอนุญาตหรือคำขอต่ออายุใบอนุญาตให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำขอถ้าปรากฏว่าคำขอดังกล่าวไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กำหนดในข้อกำหนดของท้องถิ่นให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นรวบรวมความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์นั้นทั้งหมด และแจ้งให้ผู้ขออนุญาตแก้ไขให้ถูกต้องและสมบูรณ์ในคราวเดียวกัน และในกรณีจำเป็นที่จะต้องส่งคืนคำขอแก้ไขขออนุญาตก็ให้ส่งคืนคำขอพร้อมทั้งแจ้งความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ให้ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับคำขอ...

๒. ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖

ข้อ ๔๒ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามแบบที่กรุงเทพมหานครกำหนด...

ข้อ ๔๓ เมื่อได้รับคำขอรับใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต หรือคำขอเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำขอถ้าปรากฏว่าคำขอดังกล่าวไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นรวบรวมความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์นั้นทั้งหมด แจ้งให้ผู้ขออนุญาตแก้ไขให้ถูกต้องและสมบูรณ์ในคราวเดียวกัน...

ข้อ ๔๕ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลง ขยาย หรือลดเนื้อที่ หรือบริเวณที่ใช้เป็นตลาด หรือขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามแบบที่กรุงเทพมหานครกำหนด และเมื่อได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว จึงจะดำเนินการได้

ประเด็นหารือ

๑. กรณีนายทรงวุฒิฯ ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๑ คำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๒ คำขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาตตลาดประเภทที่ ๑ และคำขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาตตลาดประเภทที่ ๒ โดยขอแก้ไขรายการผู้ถือใบอนุญาตจากนางสาวสุเมณีฯ เป็นนายทรงวุฒิฯ แต่ฝ่ายเดียว เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสามารถพิจารณาอนุญาตตามคำขอดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

๒. หากในประเด็นที่ ๑ ไม่สามารถกระทำได้ และต้องยื่นขอรับใบอนุญาตจัดตั้งตลาด นายทรงวุฒิฯ สามารถกระทำการเพียงฝ่ายเดียวได้หรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม

ประเด็นที่ ๑ กรณีนายทรงวุฒิฯ ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๑ คำขอต่ออายุใบอนุญาตจัดตั้งตลาดประเภทที่ ๒ คำขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาตตลาดประเภทที่ ๑ และคำขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาตตลาดประเภทที่ ๒ โดยขอแก้ไขรายการผู้ถือใบอนุญาตจากนางสาวสุเมณีฯ เป็นนายทรงวุฒิฯ แต่ฝ่ายเดียวไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากใบอนุญาตฯ ออกให้เฉพาะบุคคล เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ได้รับใบอนุญาตเสียชีวิตลง ใบอนุญาตของผู้นั้นก็ย่อมสิ้นสุดลงโดยไม่ตกเป็นมรดกหรือตกแก่ทายาท เช่นเดียวกับการขอแก้ไขรายการอื่นใดในใบอนุญาตฯ ซึ่งผู้ที่มีชื่อเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตย่อมไม่อาจขอแก้ไขรายการในใบอนุญาตได้

ประเด็นที่ ๒ กรณีของนายทรงวุฒิฯ จะยื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งตลาด นายทรงวุฒิฯ สามารถกระทำการเพียงฝ่ายเดียวได้หรือไม่ อย่างไรนั้น เห็นว่าเมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำขออนุญาตจัดตั้งตลาดของนายทรงวุฒิฯ และหากข้อเท็จจริงเป็นที่ประจักษ์แก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้วว่านายทรงวุฒิฯ เป็นผู้ที่มีสิทธิในตลาดและมีคุณสมบัติครบถ้วนก็ย่อมสามารถขอรับใบอนุญาตจัดตั้งตลาด และเจ้าพนักงานท้องถิ่นก็สามารถพิจารณาออกใบอนุญาตได้

ที่ประชุมมีความเห็นเพิ่มเติมว่ากรณีที่สำนักงานเขตบางซื่อได้รับชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตฯ ไว้แล้ว เมื่อปรากฏว่านายทรงวุฒิฯ ไม่สามารถเป็นผู้ขอต่ออายุใบอนุญาตฯ ได้ สำนักงานเขตควรคืนค่าธรรมเนียมที่ได้รับไว้แล้ว

๒.๒ ข้อยกเว้นหรือการประกอบกิจการจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหาร

(เรื่องหรือจากสำนักงานเขตสาทร)

ฝ่ายเลขานุการ

สำนักงานเขตสาทรมีหนังสือ ที่ กท ๖๘๐๔/๔๐๒๗ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ขอยกเว้นกรณีตรวจพบการจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารบริเวณข้างอาคารศาลา แอท สาทร ซอยสาทร ๑๑ ถนนสาทรใต้ แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพมหานคร รายละเอียด ดังนี้

๑. วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ตรวจพบการประกอบกิจการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม สถานที่มีลักษณะเป็นเต็นท์ตั้งอยู่พื้นที่บริเวณข้างอาคารศาลา แอท สาทร โดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น เพื่อขอรับหนังสือรับรองการแจ้งก่อนการจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหาร และออกแบบตรวจแนะนำของเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เล่มที่ ๑/๖๑ เลขที่ ๒๖ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ ให้ผู้ครอบครองสถานที่จำหน่ายอาหารแห่งนี้หยุดประกอบกิจการทันทีนับตั้งแต่วันที่รับแบบตรวจแนะนำฉบับนี้ ซึ่งนายพุมภินันท์ บุญเสริมสุวรรณ แสดงตัวว่าเป็นผู้จัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหาร และลงลายมือชื่อรับแบบตรวจแนะนำดังกล่าว

๒. วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ตรวจติดตามผลการปฏิบัติตามข้อแนะนำพบผู้ประกอบกิจการยังคงจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารโดยไม่ได้รับใบอนุญาตหรือแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น

๓. นายพุมภินันท์ฯ ได้ยื่นคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้งจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อประกอบกิจการจำหน่ายอาหาร สถานที่ตั้งเลขที่ ๙/๙ ซอยสาทร ๑๑ ถนนสาทรใต้ แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพมหานคร พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่นำมาประกอบการพิจารณา ได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของผู้แจ้ง (นายพุมภินันท์ฯ) สำเนาทะเบียนบ้านของอาคารที่ใช้เป็นที่ตั้งสถานประกอบการ และแผนที่สังเขปแสดงสถานที่ตั้งสถานประกอบการ โดยยื่นคำขอที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตสาทร ตามเลขรับที่ ๗/๖๒ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

๔. ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล ได้มีหนังสือ ที่ กท ๖๘๐๔/๑๒๖๕ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ ประสานฝ่ายโยธา ขอให้ตรวจสอบการใช้ประโยชน์จากอาคาร กรณีนายพุมภินันท์ฯ ยื่นคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้งจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารซึ่งสถานที่มีลักษณะเป็นเต็นท์ตั้งอยู่พื้นที่บริเวณข้างอาคารศาลา แอท สาทร เลขที่ ๙/๙ ซอยสาทร ๑๑ ถนนสาทรใต้ แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพมหานคร

๕. ฝ่ายโยธา ได้มีหนังสือ ที่ กท ๖๘๐๓/๘๗๑ (ไม่ได้ลงวันที่) แจ้งผลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์จากอาคารว่า สถานประกอบการที่ตั้งอยู่ด้านข้างอาคารศาลา แอท สาทร เข้าข่ายเป็นอาคาร ตามค่านियามาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่ที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในเนื้อที่ว่างภายนอกอาคารศาลา แอท สาทร (อาคารขนาดใหญ่พิเศษ) เป็นส่วนที่ต้องจัดให้เป็นถนนที่มีผิวการจราจรกว้างไม่น้อยกว่า ๖.๐๐ เมตร ที่ปราศจากสิ่งปกคลุม

โดยรอบอาคารเพื่อให้ระดับเพลิงสามารถเข้าออกได้โดยสะดวก ชัดกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓๓ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ฉะนั้น สถานที่ประกอบกิจการจึงเป็นอาคารที่ชัดกฎหมาย เป็นการก่อสร้าง โดยไม่ได้รับอนุญาต

๖. สำนักงานเขตสาทรได้มีหนังสือถึงบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงศรี จำกัด ซึ่งเป็นเจ้าของอาคารศาลา แอท สาทร ขอให้ไปพบเจ้าหน้าที่เพื่อแสดงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องหรือโต้แย้งสิทธิ์เกี่ยวกับกรณีนี้

๗. สำนักงานเขตสาทรได้มีหนังสือคำสั่ง ที่ กท ๖๘๐๔/๕๕๔๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ให้การแจ้งของนายพัฒนินันท์ฯ เป็นอันสิ้นสุด และให้หยุดประกอบกิจการทันทีหลังจาก รับทราบคำสั่งฉบับนี้ โดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

๘. วันที่ ๒๙-๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติตามคำสั่ง ที่ กท ๖๘๐๔/๕๕๔๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ไม่พบการจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารในบริเวณดังกล่าว

๙. กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอทสาทร โดย บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด เป็นเจ้าของอาคารสำนักงานแอทสาทร ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๙/๙ ถนนสาทรใต้ แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพมหานคร (ผู้ให้เช่า) ทำสัญญากับบริษัท เพลย์แมคเกอร์ ออกาไนเซอร์ จำกัด โดยนายคชาน เซษฐมาส (ผู้เช่า) โดยตกลงให้เช่าพื้นด้านข้างอาคารตลอดแนว (ฝั่งขวาของ ตัวอาคาร) เพื่อจัดตลาดนัด “Play Market” สำหรับจำหน่ายอาหาร ของใช้ในชีวิตประจำวัน และอื่นๆ โดยเปิดทำการตลาดนัดทุกเดือน แต่ละเดือนประมาณ ๑๐ วัน

๑๐. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงศรี จำกัด ได้มีหนังสือ เรื่อง ยืนยันการปฏิบัติ ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรียน ผู้อำนวยการเขตสาทร ความว่ากองทุนรวมได้มีหนังสือ แจ้งให้ผู้เช่าระงับการใช้พื้นที่เช่าและจะไม่พิจารณาต่อสัญญาเช่าให้กับผู้เช่าต่อไป

๑๑. นายพัฒนินันท์ฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ขอให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๖๘๐๔/๕๕๔๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่มีคำสั่งให้การแจ้งเป็นอันสิ้นสุด

๑๒. กรมอนามัยมีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๒๓๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ แจ้งผลการอุทธรณ์ โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้การแจ้ง ของนายพัฒนินันท์ฯ เป็นอันสิ้นสุด โดยไม่ดำเนินการให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๗ วัน ทำการนับแต่วันที่ได้รับแจ้งก่อน ตามมาตรา ๔๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ กท ๖๘๐๔/๕๕๔๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ให้การแจ้งของผู้อุทธรณ์เป็นอันสิ้นสุดโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นดังกล่าว

สำนักงานเขต
สาทร หลังจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ มีหนังสือแจ้งสำนักงานเขตสาทรทราบผลการพิจารณา
อุทธรณ์ และคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ที่ให้การแจ้งของนายพุ่มภินันท์ฯ เป็นอันสิ้นผล สำนักงานเขตสาทรได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. มีหนังสือขอให้แก้ไขความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ของคำขอแจ้งการประกอบการ
ให้แก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๗ วันทำการ ตามมาตรา ๔๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
พ.ศ. ๒๕๓๕

๒. นายพุ่มภินันท์ฯ ผู้รับคำสั่ง ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง

๓. สำนักงานเขตสาทรจึงออกคำสั่งให้การแจ้งเป็นอันสิ้นผล ตามหนังสือที่ กท ๖๘๐๔/๕๒๗๐
ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

ประเด็นหารือ

ขอให้พิจารณาแนวทางในการดำเนินงานในกระบวนการขั้นตอนต่อไป

ข้อกฎหมาย

๑. กฎกระทรวง ฉบับที่ ๓๓ (พ.ศ. ๒๕๓๕) แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕๐ (พ.ศ. ๒๕๔๐)
ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

ข้อ ๓ อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษต้องจัดให้มีถนนที่มีผิวการจราจรกว้างไม่น้อยกว่า
๖.๐๐ เมตร ที่ปราศจากสิ่งปกคลุมโดยรอบอาคาร เพื่อให้รถดับเพลิงสามารถเข้าออกได้โดยสะดวก

๒. กฎกระทรวงว่าด้วยการยกเว้น ผ่อนผัน หรือกำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย
การควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๙ อาคารที่มีลักษณะเป็นตึก หรือปะรำชั้นเดียว เพื่อประโยชน์เป็นการชั่วคราว
และไม่ใช้อาคารสำหรับใช้เพื่อกิจการพาณิชย์กรรม อุตสาหกรรม หรือการศึกษา โดยมีกำหนดเวลา
รื้อถอนไม่เกินสิบวัน ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตตามมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒

๓. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๓๘ ผู้ใดจะจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหารในอาคาร
หรือพื้นที่ใดซึ่งมีพื้นที่เกินสองร้อยตารางเมตรและมีใช้เป็นการขายของในตลาด ต้องได้รับใบอนุญาต
จากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖ ถ้าสถานที่ดังกล่าวมีพื้นที่ไม่เกินสองร้อยตารางเมตร ต้องแจ้ง
ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเพื่อขอรับหนังสือรับรองการแจ้งตามมาตรา ๔๘ ก่อนการจัดตั้ง

มาตรา ๔๘ การแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบเพื่อดำเนินกิจการตามมาตรา ๓๘ และ
หนังสือรับรองการแจ้ง ให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น

เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับแจ้ง ให้ออกใบรับแก่ผู้แจ้งเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประกอบ
กิจการตามที่แจ้งได้ชั่วคราวในระหว่างเวลาที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นยังมีได้ออกหนังสือรับรองการแจ้ง

ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจการแจ้งให้ถูกต้องตามแบบที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น
ตามวรรคหนึ่ง ถ้าการแจ้งเป็นไปโดยถูกต้องให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกหนังสือรับรองการแจ้งให้ผู้แจ้ง
ภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันที่ได้รับการแจ้ง

ในใบรับแจ้งหรือหนังสือรับรองการแจ้ง เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะกำหนดเงื่อนไขให้ผู้แจ้ง หรือผู้ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งปฏิบัติเป็นการเฉพาะรายก็ได้

ในกรณีที่การแจ้งไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้ผู้แจ้งทราบภายใน เจ็ดวันทำการนับแต่วันที่ได้รับการแจ้ง ถ้าผู้แจ้งไม่ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในเจ็ดวันทำการ นับแต่วันที่รับแจ้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้การแจ้งของผู้แจ้ง เป็นอันสิ้นผล แต่ถ้าผู้แจ้งได้ดำเนินการแก้ไขภายในเวลาที่กำหนดแล้ว ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น ออกหนังสือรับรองการแจ้งให้ผู้แจ้งภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันที่ได้รับการแจ้ง ซึ่งมีรายละเอียด ถูกต้องตามแบบที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่นตามวรรคหนึ่ง

มติที่ประชุม

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ให้การแจ้งของผู้อุทธรณ์เป็นอันสิ้นผล โดยไม่ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันที่รับแจ้งก่อน ตามมาตรา ๔๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีคำสั่ง ให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นดังกล่าวนี้ สำนักงานเขตควรพิจารณาเพิกถอนคำสั่งให้การ แจ้งเป็นอันสิ้นผล ฉบับลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ และฉบับลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ และออกคำสั่งใหม่โดยให้เหตุผลที่นายพุดผิมนันท์ฯ ไม่มีสิทธิยื่นขอรับหนังสือรับรองการแจ้ง เนื่องจากสถานที่ที่ขอจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารดังกล่าว เป็นพื้นที่ส่วนที่ต้องจัดให้มีถนนที่มีผิว การจราจรกว้างไม่น้อยกว่า ๖.๐๐ เมตร ที่ปราศจากสิ่งปกคลุมโดยรอบอาคารเพื่อให้รถดับเพลิง สามารถเข้าออกได้โดยสะดวก ตามข้อ ๓ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓๓ (พ.ศ. ๒๕๓๕) แก้ไขเพิ่มเติม โดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕๐ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยในการออกคำสั่งทางปกครอง สำนักงานเขตสาทรควรดำเนินการให้ถูกต้อง ตามขั้นตอน วิธีการออกคำสั่งทางปกครอง ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

นอกจากนี้สำนักงานเขตสาทรควรได้ดำเนินการกรณีมีการจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหาร โดยไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ ต้องระวางโทษตามมาตรา ๗๒ หากผู้ประกอบการยังฝ่าฝืนสำนักงานเขตสามารถออกคำสั่งตามมาตรา ๕๒ ต้องระวางโทษ ตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๓ ข้อหาหรือการจัดตั้งสระว่ายน้ำ

(เรื่องหรือจากบริษัท โจนส์ แลง ลาซาลล์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด)

ฝ่ายเลขานุการ

บริษัท โจนส์ แลง ลาซาลล์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ อสังหาริมทรัพย์ เช่น อาคารพักอาศัย(คอนโดมิเนียม) ที่มีสระว่ายน้ำให้บริการแก่เจ้าของร่วม และบริวารเป็นการเฉพาะ โดยค่าใช้จ่ายในการดูแลบำรุงรักษาสระว่ายน้ำเป็นเงินค่าบริการ ส่วนกลางที่เรียกเก็บจากเจ้าของร่วมตามข้อบังคับนิติบุคคลอาคารชุด

ประเด็นหารือ

อาคารพักอาศัย(คอนโดมิเนียม) ที่มีบริการสระว่ายน้ำให้บริการแก่เจ้าของร่วมและบริวารเข้าข่ายเป็นสถานประกอบการกิจการสระว่ายน้ำที่ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์การประกอบการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการจัดตั้งสระว่ายน้ำ พ.ศ. ๒๕๓๐ หรือไม่ อย่างไร

ข้อกฎหมาย

๑. ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๗ ให้กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้เป็นกิจการซึ่งกำหนดให้ควบคุมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร...

๙. กิจการที่เกี่ยวกับการบริการ...

(๙) การประกอบกิจการสระว่ายน้ำ หรือกิจการอื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน เว้นแต่เป็นการให้บริการที่ได้รับใบอนุญาตใน ๙ (๑)

ข้อ ๘ เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้ใช้บังคับ ห้ามมิให้บุคคลใดประกอบกิจการซึ่งกำหนดให้ควบคุมตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗ ในลักษณะที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ข้อ ๙ ให้สถานประกอบการตามข้อ ๗ ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขเกี่ยวกับการควบคุมสถานประกอบการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

มติที่ประชุม

ข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์การประกอบการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการจัดตั้งสระว่ายน้ำ พ.ศ. ๒๕๓๐ ออกโดยอาศัยอำนาจแห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ควบคุมการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายแก่สุขภาพ พ.ศ. ๒๕๑๙ ซึ่งออกตามความแห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๔๘๔ ซึ่งได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว ปัจจุบันกรุงเทพมหานครได้ออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกตามความแห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้การประกอบกิจการสระว่ายน้ำเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพที่ต้องควบคุมประเภทที่ ๙ (๙) การประกอบกิจการสระว่ายน้ำหรือกิจการอื่นๆ ในทำนองเดียวกัน หากกิจการนั้นมีลักษณะที่ทำให้การค้าต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นและต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสถานประกอบการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

การประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ หากมีการเรียกรับผลตอบแทนจากการประกอบกิจการนั้น ถือว่าเป็นการประกอบกิจการเพื่อการค้าที่ต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าอาคารพักอาศัยที่มีสระว่ายน้ำไว้บริการเฉพาะเจ้าของร่วมและบริวาร โดยไม่มีการเรียกรับผลตอบแทนหรือรับให้บริการแก่บุคคลภายนอก แต่เจ้าของร่วมต้องชำระค่าส่วนกลางเพื่อนำมาบริหารจัดการทรัพย์สินส่วนกลาง รวมทั้งใช้ในการดูแล

บำรุงรักษาสระว่ายน้ำด้วย ลักษณะดังกล่าวไม่เข้าข่ายการทำเพื่อการค้าที่จะต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวข้องกับการจัดสถานที่ การดำเนินการให้ถูกสุขลักษณะและมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ และควรปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ ๑/๒๕๕๐ เรื่อง การควบคุมการประกอบกิจการสระว่ายน้ำหรือกิจการอื่นๆ ในทำนองเดียวกัน

๒.๔ ข้อหาหรือการจับเก็บค่าธรรมเนียมการขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ

(เรื่องหรือจากสำนักงานเขตบางรัก)

ฝ่ายเลขานุการ

สำนักงานเขตบางรักมีหนังสือที่ กท ๔๓๐๔/๓๔๐๓ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ หรือเรื่องการจับเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับการดำเนินกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลบังคับใช้ในวันถัดจากประกาศ จึงขอหารือแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ดังนี้

๑. กรณีที่ ๑ ประชาชนได้มีการยื่นคำร้องขอชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตฯ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่ใบอนุญาตฯ จะหมดอายุในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

๒. กรณีที่ ๒ ประชาชนได้มีการยื่นคำร้องขอชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตฯ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และใบอนุญาตฯ หมดอายุในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่มาดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งมีประกาศใช้อัตราค่าธรรมเนียมใหม่เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นหารือ

สำนักงานเขตบางรักจึงขอหารือเพื่อความชัดเจนในการดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมว่าควรใช้อัตราค่าธรรมเนียมเดิม หรืออัตราค่าธรรมเนียมใหม่

ข้อกฎหมาย

๑. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๖๕ ในกรณีที่มีข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับการดำเนินกิจการที่ต้องแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นก่อนดำเนินกิจการหรือต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้แจ้งหรือผู้ได้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมตามอัตราและตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่นตลอดเวลาที่ยังดำเนินกิจการนั้น ถ้ามิได้เสียค่าธรรมเนียมภายในเวลาที่กำหนดให้ชำระค่าปรับเพิ่มขึ้นอีกร้อยละยี่สิบของจำนวนค่าธรรมเนียมที่ค้างชำระ เว้นแต่ผู้แจ้งหรือผู้ได้รับใบอนุญาตจะได้บอกเลิกการดำเนินกิจการนั้นก่อนถึงกำหนดการเสียค่าธรรมเนียม ครั้งต่อไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น

๒. ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๒๐ เมื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น พร้อมกับชำระค่าธรรมเนียมตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยค่าธรรมเนียมสำหรับการดำเนินกิจการ ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุไม่เกินเก้าสิบวัน เมื่อได้ยื่นคำขอพร้อมกับชำระค่าธรรมเนียมแล้วให้ประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต

๓. ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าธรรมเนียมสำหรับการดำเนินกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๒ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๔ ให้ผู้มีหน้าที่เสียค่าธรรมเนียมสำหรับการดำเนินกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขชำระค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดในบัญชีอัตราค่าธรรมเนียมท้ายข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้ ในเรื่องต่อไปนี้...

มติที่ประชุม

๑. กรณีประชาชนได้มีการยื่นคำร้องขอชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตฯ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่ใบอนุญาตฯ จะสิ้นอายุในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ นั้น ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมกับชำระค่าธรรมเนียมตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยค่าธรรมเนียมสำหรับการดำเนินกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุไม่เกิน ๙๐ วัน เมื่อได้ยื่นคำขอพร้อมกับชำระค่าธรรมเนียมแล้ว ให้ประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต กรณีดังกล่าวผู้ได้รับใบอนุญาตได้มายื่นขอต่ออายุใบอนุญาตและชำระค่าธรรมเนียมในอัตราเดิม ก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ ๓๐ วัน คือ ในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าธรรมเนียมสำหรับการดำเนินกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังนั้นกระบวนการและขั้นตอนในการขอต่ออายุใบอนุญาตและการชำระค่าธรรมเนียมได้เสร็จสิ้นครบกระบวนการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว

๒. กรณีที่ ๒ ใบอนุญาตสิ้นอายุวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และผู้ประกอบการได้ดำเนินการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตฯ ในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่ได้มาชำระค่าธรรมเนียมในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าธรรมเนียมสำหรับการดำเนินกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังนั้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ดังกล่าวยังคงต้องเก็บในอัตราเดิมและเนื่องจากผู้ประกอบการมาชำระค่าธรรมเนียมในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถือเป็นกรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมตามระยะเวลาที่กำหนด ต้องชำระค่าปรับเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ ๒๐ ของจำนวนค่าธรรมเนียมที่ค้างชำระตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ฝ่ายเลขานุการ	<p>๒.๕ ร่างแนวทางปฏิบัติที่ดี (Code of Practice) สถานที่ก่อสร้างอาคารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร</p> <p>จากสถานการณ์ปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการก่อสร้างอาคารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ทำให้ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมโดยรวม และส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียง เช่น ปัญหาเรื่องร้องเรียน เสียง ความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง และปัญหาการจราจร ดังนั้น เพื่อเป็นการควบคุมและป้องกันปัญหาดังกล่าว กรุงเทพมหานคร โดยสำนักอนามัย ได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดีในการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมสถานที่ก่อสร้าง อาคาร และบ้านพักคนงานก่อสร้างในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักการโยธา สำนักงานเขต ศูนย์บริการสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน บริษัทรับเหมาก่อสร้างและพัฒนาอสังหาริมทรัพย์</p>
มติที่ประชุม	<p>สำนักงานสุขภาพสิ่งแวดล้อมจึงได้นำเสนอร่างแนวทางปฏิบัติที่ดี (Code of Practice) ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาในรายละเอียด ก่อนเสนอคณะกรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาจัดทำเป็นคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานครต่อไป</p> <p>มอบหมายอนุกรรมการพิจารณารายละเอียดร่างแนวทางปฏิบัติที่ดี (Code of Practice) สถานที่ก่อสร้างอาคารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจะได้นำมาพิจารณาในครั้งต่อไป โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าควรกำหนดนิยามให้ชัดเจน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข</p>
วาระที่ ๓	เรื่องอื่นๆ
	ไม่มี
เลิกประชุมเวลา	๑๖.๐๐ น.

(นางวันพร ศรีเลิศ)

ผู้อำนวยการสำนักงานสุขภาพสิ่งแวดล้อม สำนักอนามัย

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม