

อาหารปลอมมีลักษณะตามพรบ.อาหาร พ.ศ. 2522 มาตรา ๒๗

1. การแทนบางส่วนด้วยวัตถุอื่น
2. การคัดแยกวัตถุที่มีคุณค่าออกเสียทั้งหมดหรือบางส่วน
3. ผลิตขึ้นเทียมและจำหน่ายเป็นอาหารแท้อย่างนั้น
4. ผสมหรือปรุงแต่งโดยปกปิดความด้อยคุณภาพ หรือมิฉลากลงผู้ซื้อให้เข้าใจผิด เรื่องคุณภาพ ปริมาณประจำอย่าน์ หรือลักษณะพิเศษอย่างอื่น สถานที่ และประเทศที่ผลิต
5. อาหารที่ผลิตขึ้นไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐานที่เป็นผลให้ส่วนประกอบที่เป็นคุณค่าทางอาหาร ขาดหรือเกินร้อยละสามสิบจากเกณฑ์สุดหรือสูงสุด หรือแตกต่างจากคุณภาพหรือมาตรฐานที่ระบุไว้จนทำให้เกิดโทษหรืออันตราย

### รับผิดตามพรบ.อาหาร พ.ศ.2522

มาตรา 25 ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต...(2) อาหารปลอม

มาตรา 59 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 25(2) ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสิบปีและปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงหนึ่งแสนบาท

### รับผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 236 ผู้ใดปลอมปนอาหาร... เพื่อให้ผู้อื่นเสียหายหรือ...และการปลอมนั้นจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่สุขภาพ...ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือห้าจําทั้งปรับ

มาตรา 271 ผู้ใดขายของโดยหลอกลวง...ให้ผู้ซื้อหลงเชื่อใน... สภาพ คุณภาพ...

ต้องระวังโทษ จำคุกไม่เกิน สามปี หรือปรับไม่เกิน หกหมื่นบาท หรือห้าจําทั้งปรับ

### รับผิดตามพรบ.ความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น จากสินค้าไม่ปลอดภัย พ.ศ. 2551

มาตรา 12 ลิขิตเรียกร้องค่าเสียหาย...ตามพรบ.นี้ ขาดอาชญากรรมเมื่อพ้น สามปี นับแต่วันที่... รู้ถึงความเสียหาย และรู้ตัวผู้บุคคลก่อนการที่ต้องรับผิดหรือพ้น ลินปีนับแต่วันที่ขาย...

กรณีที่เสียหายต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพหรืออนาคตมั่ย...ผู้เสียหาย หรือ ผู้มีลิขิต พ้องคดีแทนตามมาตรา 10 ต้องใช้ลิขิตภายใน สามปีนับแต่วันที่รู้ตัวผู้เสียหาย และรู้ตัวผู้บุคคลก่อนการที่ต้องรับผิดแต่ไม่เกิน ลินปีนับแต่รู้ถึงความเสียหาย

**ตัวอย่าง** นายดําผลิตช้อนส้อมหอยที่ผสมปรุงแต่งซึ่งทำขึ้นเทียมของส้มหอยตราชาวดีรง ที่มีนายอ้างผลิตขึ้นและออกผลิตอย่างอาหารที่แท้อย่างของส้มหอยที่นายดําจัดทำขึ้นนั้น มีคุณภาพและมาตรฐานไม่ถูกต้องตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข โดยมีจุลทรรศน์เกินมาตรฐานที่กำหนดและใช้เบนโซอิคเป็นวัตถุกันเสีย เกินปริมาณที่กำหนด จนทำให้เกิดโทษและอันตรายแก่ผู้บริโภค และนายดําแบงช้อนส้อมหอยดังกล่าวแบ่งใส่ขวดนำลากที่นายดําทำปломขึ้นเพื่อลวงหรือพวยยามลงผู้ซื้อให้เข้าใจผิดในเรื่องคุณภาพบริมาณและประโยชน์ว่าอาหารดังกล่าวเป็นของส้มหอยตราชาวดีรงที่แท้จริง ดังนั้นการกระทำนายดําเป็นการผลิตอาหารปลอม เกี่ยบคำพิพากษาฎีกานี้ 3308/2529

